

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์  
ครั้งที่ 3/2566

ในวันศุกร์ที่ 22 กันยายน 2566 เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป  
ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น 5 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง  
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยดา	แหล่มตระกูล	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ	เนตาสีทธิ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณตนนท์	เถียรประภากุล	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารุณี	นิพัทธ์ศานต์	กรรมการ
5. อาจารย์เกษตร	วงศ์อุปราช	กรรมการ
6. นางกิ่งดาว	ปัดเปา	เลขานุการ

ผู้มาประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

1. ศาสตราจารย์ ดร.บังอร	เสรีรัตน์	กรรมการประจำจากผู้ทรงคุณวุฒิ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ศิริ	สุเสาร์จ	กรรมการประจำจากผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นายไพโรจน์	วิเศษ	กรรมการประจำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการหรือติดภารกิจอื่น)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษทิพย์	ศิริชัยศิลป์	กรรมการ
-----------------------------------	--------------	---------

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย	เมืองมูล	ผู้ช่วยเลขานุการ
2. นางเจมขวัญ	ศรียอด	ผู้ช่วยเลขานุการ
3. นายอานนท์	นันทาปลุก	ผู้ปฏิบัติงานสารสนเทศ
4. นายรังสรรค์	หอมแก่นจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนูปกรณ์

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวอัญชญา	ศรีวรรณบุตร	นักวิชาการศึกษา
-----------------	-------------	-----------------

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยดา แหล่มตระกูล คณบดีคณะครุศาสตร์เป็นประธานในการประชุม และ  
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566

ประธานที่ประชุม นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2566 ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 หน้า เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและเสนอแนะให้แก่ไขตัวเลขจากตัวเลขไทยเป็นตัวเลขอารบิก ในระเบียบวาระที่ 4.1 จากไตรมาส 1 เป็นไตรมาส 2

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ไตรมาส 4

ประธานที่ประชุม นำเสนอที่ประชุมทราบ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ไตรมาส 4

ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุ	จำนวนตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ	รวม
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	3	-	3
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	4	1	5
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	10	2	12
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	1	1	2
รวม	18	4	22

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 4.1

ที่ประชุมร่วมพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เพิ่มข้อความ “รายละเอียดประกอบ” หัวตารางช่องสุดท้ายเพื่อให้ตารางมีความสมบูรณ์
2. แก้ไขผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 3.11 จาก ร้อยละ 83.54 เป็น ร้อยละ 100

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566 ไตรมาส 4

รองศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เนตาสีทธิ์ กรรมการจากรองคณบดี นำเสนอที่ประชุม  
ทราบ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566 ไตรมาส 4  
คณะครุศาสตร์ (งบแผ่นดิน และงบรายได้)

ยุทธศาสตร์	จำนวนงบประมาณ (บาท)	ร้อยละ เบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	3,493,659.60	99.82
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	4,146,548.33	98.37
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	1,271,020.00	95.62
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	612,096.18	90.22
รวม 205 โครงการ/กิจกรรม	9,520,324.11	97.59

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 4.2

ที่ประชุมร่วมพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้ปรับแก้หัวรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จาก ไตรมาส 3 เป็นไตรมาส 4
2. ให้ดำเนินการทบทวนการใช้งบประมาณโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะและเจตคติในการปฏิบัติงานของคณะครุศาสตร์ เนื่องจากดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน และให้ใส่เครื่องหมายดอกจันชี้แจงผลการเบิกจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ตามด้วยข้อความ “มีการพัฒนา แต่ไม่ใช้งบประมาณ”
3. ให้ดำเนินการสรุป วิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการ โดยจำแนกตามความสำคัญ ความต้องการในภาพรวม เพื่อนำไปสู่การพิจารณาการจัดทำแผนงบประมาณต่อไป
4. ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาที่มีการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน ให้ใส่เครื่องหมายดอกจันเพื่อชี้แจงเหตุผลด้วยข้อความ “การจัดการเรียนการสอนยังไม่เสร็จสิ้นและสาขาวิชาได้ทำบันทึกขอกันเหลือมปีเรียบร้อยแล้ว”

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2566 ไตรมาส 4

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ประธานที่ประชุม นำเสนอเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะผลการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับปริญญาตรี	คะแนน	ผลการประเมิน
สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี	3.66	ระดับดี
สาขาวิชาภาษาไทย	3.73	ระดับดี
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.50	ระดับดี
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	3.90	ระดับดี
สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว	3.74	ระดับดี

ระดับปริญญาตรี	คะแนน	ผลการประเมิน
สาขาวิชาการประถมศึกษา	2.98	ระดับดี
สาขาวิชาสังคมศึกษา	3.86	ระดับดี
สาขาวิชาการสอนภาษาจีน	4.02	ระดับดีมาก
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b>		
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	4.12	ระดับดีมาก
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	3.73	ระดับดี
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	4.00	ระดับดี
สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3.55	ระดับดี
สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยและการประเมิน	4.82	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.82</b>	<b>ระดับดี</b>

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 5.1

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้คณะดำเนินการจัดสรุปภาพรวมเชิงวิเคราะห์ การจัดทำตารางเทียบเคียงผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 โดยจำแนกประเด็นที่ไม่เป็นปัญหา ประเด็นที่ดำเนินการได้ปานกลาง และประเด็นที่ต้องปรับปรุง เพื่อนำไปสู่การพิจารณาการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป
2. ให้คณะใส่เครื่องหมายดอกจัน รายการใช้งบเหลือมปี เพื่อชี้แจงให้สอดคล้องกับผลการประเมิน

มติที่ประชุม เห็นชอบ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระเบียบวาระที่ 5.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

ประธานที่ประชุม นำเสนอเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	4.59	ระดับดีมาก
2. การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ระดับดีมาก
6. ผลการดำเนินงานตามพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่	3.86	ระดับดี
<b>รวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.57</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 5.2

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ หรือเปลี่ยนอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการ มาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ผลักดันให้อาจารย์ไปเรียนภายใน 3 ปี และให้คณะผลักดันให้อาจารย์พัฒนาผลงานให้สามารถใช้ออิตำแหน่งทางวิชาการได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

ระเบียบวาระที่ 5.3 ขอความเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รองศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เนตาสีทธิ์ กรรมการจากรองคณบดี นำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	จำนวนงบประมาณ(บาท)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	17	3,530,000
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	75	3,526,960
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	54	5,081,840
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	28	1,200,200
รวม	174	13,339,000

รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 5.3 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ระบุโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและประเด็นกลยุทธ์ที่กำหนด
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมในยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ทำผลงานวิชาการรับใช้สังคม
3. ให้ปรับเปลี่ยนชื่อโครงการ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ประเด็นกลยุทธ์ที่ 4.4 ลำดับที่ 17 จากงานเกษียณอายุราชการ เป็นโครงการแสดงความยกย่องเชิดชูเกียรติแก่อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ และลำดับที่ 18 จาก งานรดน้ำดำหัว เป็น โครงการส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่นภาคเหนือ

มติที่ประชุม เห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 5.4 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

รองศาสตราจารย์ ดร.อัมเรศ เนตาสีทธิ์ กรรมการจากรองคณบดี นำเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 จากผลประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ โดยได้รับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาในองค์ประกอบที่ 2 ให้ปรับเพิ่มการวิเคราะห์ปัญหาสาเหตุการมีงานทำของบัณฑิตไม่ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

2. แนวทางการพัฒนาในองค์ประกอบที่ 3 ข้อ 1 ให้ปรับเปลี่ยน 2 ประเด็นคือ
  - 1) มีการสำรวจข้อมูลความต้องการเรียนในสาขาวิชาที่ยากเรียน
  - 2) ให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่นักเรียนระดับชั้น ม.4 – ม.6 และอาชีวศึกษา
3. แนวทางการพัฒนาในองค์ประกอบที่ 3 ข้อ 2 ให้ปรับเปลี่ยน 2 ประเด็นคือ
  - 1) ปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานใหม่ของคุรุสภา/สปอว. โดยหลักสูตรต้องเร่งดำเนินการระบุ PLOs SubPLOs และความต้องการของท้องถิ่น
  - 2) การพิจารณาส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ในโรงเรียนที่มีคุณภาพ มีครูพี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ และพัฒนาอาจารย์นิเทศ

มติที่ประชุม เห็นชอบ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 กำหนดการประชุมครั้งที่ 4/2566

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ยังไม่มีกำหนดการประชุมครั้งต่อไป หากมีกำหนดการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อใด จะแจ้งให้ทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.



(นางเจมขวัญ ศรียอด)  
ผู้บันทึก/พิมพ์



(นางกิงดาว ปัดเปา)  
ผู้ตรวจ